



ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации
ПРОКУРАТУРА
Иркутской области
Прокуратура г.Саянска
м-н «Олимпийский», 30
г.Саянск, 666301, а/я 43

Председателю Думы городского округа
муниципального образования «город
Саянск»

Каплину Е.А.

duma@irmail.ru

22.06.2026 № 7-22-2026/781-26-20250012

ПРОТЕСТ

на решение Думы городского округа
муниципального образования «город Саянск»
от 25.11.2021 № 71-67-21-64 «Об утверждении
положения о муниципальном контроле в сфере
благоустройства на территории городского
округа муниципального образования «город
Саянск»

Прокуратурой города при проведении мониторинга действующих муниципальных правовых актов, принятых представительным органом местного самоуправления, установлено, что Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории городского округа муниципального образования «город Саянск», утвержденное решением Думы городского округа муниципального образования «город Саянск» от 25.11.2021 № 71-67-21-64 (далее – Положение Думы), не соответствует требованиям действующего законодательства по следующим основаниям.

Федеральными законами от 24.06.2025 № 169-ФЗ, от 29.12.2025 № 548-ФЗ, от 29.12.2025 № 567-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Вместе с тем, отдельные требования Положения Думы не учитывают изменения законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации.

В силу ч. 4 ст. 49 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение в отношении указанного предостережения, в том числе посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг.

Согласно п. 3.7 Положения Думы в случае объявления уполномоченным органом предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований контролируемое лицо вправе подать возражение в отношении указанного предостережения в срок, не превышающий тридцати дней со дня

получения им предостережения, в письменной бумажной форме посредством личной подачи, направления по почте в адрес местонахождения уполномоченного органа.

С учетом изложенного, вопреки требованиям ч. 4 ст. 49 Федерального закона № 248-ФЗ в п. 3.7 Положения Думы не предусмотрен способ подачи контролируемым лицом возражения в отношении предостережения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг.

На основании ч. 2 ст. 50 Федерального закона № 248-ФЗ консультирование может осуществляться должностным лицом контрольного (надзорного) органа по телефону, посредством видео-конференц-связи, использования мобильного приложения «Инспектор», на личном приеме либо в ходе проведения профилактического мероприятия, контрольного (надзорного) мероприятия.

В п. 3.8 Положения Думы вопреки требованиям ч. 2 ст. 50 Федерального закона № 248-ФЗ не установлено, что консультирование может осуществляться с использованием мобильного приложения «Инспектор».

В соответствии с п. 3 ст. 72 Федерального закона № 248-ФЗ если имеющихся в распоряжении у контрольного (надзорного) органа сведений и документов недостаточно, то в ходе документарной проверки могут совершаться следующие контрольные (надзорные) действия: получение письменных объяснений; истребование документов; экспертиза.

Согласно пп. 3 п. 4.1 Положения Думы при осуществлении контроля в сфере благоустройства уполномоченным органом могут проводиться следующие виды контрольных мероприятий и контрольных действий в рамках указанных мероприятий, в частности: документарная проверка (посредством получения письменных объяснений, истребования документов, экспертизы).

Таким образом, вопреки требованиям п. 3 ст. 72 Федерального закона № 248-ФЗ в пп. 3 п. 4.1 Положения Думы не предусмотрено, что в ходе документарной проверки могут совершаться контрольные (надзорные) действия в виде получения письменных объяснений, истребовании документов, проведении экспертизы, только при условии, если имеющихся в распоряжении у контрольного (надзорного) органа сведений и документов недостаточно.

На основании вышеизложенного следует, что Положение Думы противоречит требованиям Федерального закона № 248-ФЗ и подлежит приведению в соответствие с ним.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

1. Рассмотреть настоящий протест с участием представителя прокуратуры города Саянска на ближайшем заседании Думы городского округа муниципального образования «город Саянск». О дате, времени и месте рассмотрения протеста уведомить прокурора города Саянска заблаговременно.

2. Внести изменения в решение Думы городского округа муниципального образования «город Саянск» от 25.11.2021 № 71-67-21-64 «Об

утверждении положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории городского округа муниципального образования «город Саянск».

3. О результатах рассмотрения протеста и принятых мерах сообщить в прокуратуру города Саянска незамедлительно с момента его рассмотрения.

Прокурор города

старший советник юстиции

А.А. Каракулов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 0900FD8E6A8F8A26F4A1DAF48A5D2E36

Владелец **Каракулов Александр Александрович**

Действителен с 15.05.2026 по 08.08.2027